

能源与交通工程学院2022年职称评审专家打分表（韩巧丽）

| | 鉴定内容 | 评价结果 | | |
|--------|--|------|------|------|
| | | 代表作1 | 代表作2 | 代表作3 |
| 创造与先进性 | 1.代表作品的创造性与先进性 | B | B | B |
| | 2.代表作品对相近学科、周边学科的发展与影响 | B | B | B |
| | 3.代表作品在科学理论和技术水平方面提出新见解、新概念、新理论、新方法的深度和广度 | A | A | B |
| 科学与合理性 | 1.代表作品的合理性与深刻性 | A | B | B |
| | 2.作品所依据的理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | A | A | B |
| | 3.代表作品的写作水平 | B | B | B |
| 价值与应用性 | 1.作品对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | B | B | B |
| | 2.作品在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | B | B | B |
| | 3.作品推广应用后所能取得的社会效益和经济效益 | B | B | B |
| 说明 | 1.本表评价结果均应由鉴定专家填写。 2.评价结果等级分为：A：好，B：较好，C：一般，D：差。 3.专家应如实填写评价结果，并请在各代表作对应的栏中填写“等级”。 | | | |

王国忠

能源与交通工程学院2022年职称评审专家打分表（韩巧丽）

| | 鉴定内容 | 评价结果 | | |
|--------|--|------|------|------|
| | | 代表作1 | 代表作2 | 代表作3 |
| 创造与先进性 | 1.代表作品的创造性与先进性 | A | A | A |
| | 2.代表作品对相近学科、周边学科的发展与影响 | A | A | A |
| | 3.代表作品在科学理论和技术水平方面提出新见解、新概念、新理论、新方法的深度和广度 | A | A | A |
| 科学与合理性 | 1.代表作品的合理性与深刻性 | A | A | A |
| | 2.作品所依据的理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | A | A | A |
| | 3.代表作品的写作水平 | A | A | A |
| 价值与应用性 | 1.作品对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | A | A | A |
| | 2.作品在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | A | A | A |
| | 3.作品推广应用后所能取得的社会效益和经济效益 | A | A | A |
| 说明 | 1.本表评价结果均应由鉴定专家填写。 2.评价结果等级分为：A：好，B：较好，C：一般，D：差。 3.专家应如实填写评价结果，并请在各代表作对应的栏中填写“等级”。 | | | |

张雁

能源与交通工程学院2022年职称评审专家打分表（韩巧丽）

| | 鉴定内容 | 评价结果 | | |
|--------|--|------|------|------|
| | | 代表作1 | 代表作2 | 代表作3 |
| 创造与先进性 | 1.代表作品的创造性与先进性 | A | A | A |
| | 2.代表作品对相近学科、周边学科的发展与影响 | B | A | B |
| | 3.代表作品在科学理论和技术水平方面提出新见解、新概念、新理论、新方法的深度和广度 | A | A | B |
| 科学与合理性 | 1.代表作品的合理性与深刻性 | A | B | A |
| | 2.作品所依据的理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | B | B | B |
| | 3.代表作品的写作水平 | A | A | A |
| 价值与应用性 | 1.作品对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | B | B | A |
| | 2.作品在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | A | A | B |
| | 3.作品推广应用后所能取得的社会效益和经济效益 | A | A | A |
| 说明 | 1.本表评价结果均应由鉴定专家填写。 2.评价结果等级分为：A：好，B：较好，C：一般，D：差。 3.专家应如实填写评价结果，并请在各代表作对应的栏中填写“等级”。 | | | |

辛海升

能源与交通工程学院2022年职称评审专家打分表（韩巧丽）

| | 鉴定内容 | 评价结果 | | |
|--------|--|------|------|------|
| | | 代表作1 | 代表作2 | 代表作3 |
| 创造与先进性 | 1.代表作品的创造性与先进性 | A | A | A |
| | 2.代表作品对相近学科、周边学科的发展与影响 | B | B | B |
| | 3.代表作品在科学理论和技术水平方面提出新见解、新概念、新理论、新方法的深度和广度 | A | A | A |
| 科学与合理性 | 1.代表作品的合理性与深刻性 | A | A | A |
| | 2.作品所依据的理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | B | B | B |
| | 3.代表作品的写作水平 | A | A | A |
| 价值与应用性 | 1.作品对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | B | B | B |
| | 2.作品在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | A | A | A |
| | 3.作品推广应用后所能取得的社会效益和经济效益 | B | B | B |
| 说明 | 1.本表评价结果均应由鉴定专家填写。 2.评价结果等级分为：A：好，B：较好，C：一般，D：差。 3.专家应如实填写评价结果，并请在各代表作对应的栏中填写“等级”。 | | | |

裴志永

能源与交通工程学院2022年职称评审专家打分表（韩巧丽）

| | 鉴定内容 | 评价结果 | | |
|--------|--|------|------|------|
| | | 代表作1 | 代表作2 | 代表作3 |
| 创造与先进性 | 1.代表作品的创造性与先进性 | A | A | A |
| | 2.代表作品对相近学科、周边学科的发展与影响 | A | B | A |
| | 3.代表作品在科学理论和技术水平方面提出新见解、新概念、新理论、新方法的深度和广度 | B | A | A |
| 科学与合理性 | 1.代表作品的合理性与深刻性 | A | A | A |
| | 2.作品所依据的理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | B | A | B |
| | 3.代表作品的写作水平 | A | B | A |
| 价值与应用性 | 1.作品对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | A | B | B |
| | 2.作品在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | B | A | A |
| | 3.作品推广应用后所能取得的社会效益和经济效益 | B | B | B |
| 说明 | 1.本表评价结果均应由鉴定专家填写。 2.评价结果等级分为：A：好，B：较好，C：一般，D：差。 3.专家应如实填写评价结果，并请在各代表作对应的栏中填写“等级”。 | | | |

高明星

能源与交通工程学院2022年职称评审专家打分表（韩巧丽）

| 鉴定内容 | | 评价结果 | | |
|--------|--|------|------|------|
| | | 代表作1 | 代表作2 | 代表作3 |
| 创造与先进性 | 1.代表作品的创造性与先进性 | B | B | B |
| | 2.代表作品对相近学科、周边学科的发展与影响 | A | B | A |
| | 3.代表作品在科学理论和技术水平方面提出新见解、新概念、新理论、新方法的深度和广度 | B | A | A |
| 科学与合理性 | 1.代表作品的合理性与深刻性 | B | A | B |
| | 2.作品所依据的理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | B | B | A |
| | 3.代表作品的写作水平 | B | A | A |
| 价值与应用性 | 1.作品对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | B | A | B |
| | 2.作品在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | B | A | B |
| | 3.作品推广应用后所能取得的社会效益和经济效益 | B | A | B |
| 说明 | 1.本表评价结果均应由鉴定专家填写。 2.评价结果等级分为：A：好，B：较好，C：一般，D：差。 。 | | | |

李明

能源与交通工程学院2022年职称评审专家打分表（韩巧丽）

| 鉴定内容 | | 评价结果 | | |
|--------|--|------|------|------|
| | | 代表作1 | 代表作2 | 代表作3 |
| 创造与先进性 | 1.代表作品的创造性与先进性 | B | B | B |
| | 2.代表作品对相近学科、周边学科的发展与影响 | B | B | A |
| | 3.代表作品在科学理论和技术水平方面提出新见解、新概念、新理论、新方法的深度和广度 | B | B | B |
| 科学与合理性 | 1.代表作品的合理性与深刻性 | B | B | B |
| | 2.作品所依据的理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | A | A | B |
| | 3.代表作品的写作水平 | B | A | A |
| 价值与应用性 | 1.作品对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | A | B | B |
| | 2.作品在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | B | B | A |
| | 3.作品推广应用后所能取得的社会效益和经济效益 | B | B | B |
| 说明 | 1.本表评价结果均应由鉴定专家填写。 2.评价结果等级分为：A：好，B：较好，C：一般，D：差。 。 | | | |

崔亚楠

能源与交通工程学院2022年职称评审专家打分表（韩巧丽）

| | 鉴定内容 | 评价结果 | | |
|--------|--|------|------|------|
| | | 代表作1 | 代表作2 | 代表作3 |
| 创造与先进性 | 1.代表作品的创造性与先进性 | A | A | A |
| | 2.代表作品对相近学科、周边学科的发展与影响 | A | A | A |
| | 3.代表作品在科学理论和技术水平方面提出新见解、新概念、新理论、新方法的深度和广度 | B | B | B |
| 科学与合理性 | 1.代表作品的合理性与深刻性 | B | B | B |
| | 2.作品所依据的理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | B | B | B |
| | 3.代表作品的写作水平 | B | B | B |
| 价值与应用性 | 1.作品对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | B | B | B |
| | 2.作品在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | B | B | B |
| | 3.作品推广应用后所能取得的社会效益和经济效益 | B | B | B |
| 说明 | 1.本表评价结果均应由鉴定专家填写。 2.评价结果等级分为：A：好，B：较好，C：一般，D：差。 3.专家应如实填写评价结果，并请在各代表作对应的栏中填写“等级”。 | | | |

王立新

能源与交通工程学院2022年职称评审专家打分表（韩巧丽）

| | 鉴定内容 | 评价结果 | | |
|--------|--|------|------|------|
| | | 代表作1 | 代表作2 | 代表作3 |
| 创造与先进性 | 1.代表作品的创造性与先进性 | B | A | B |
| | 2.代表作品对相近学科、周边学科的发展与影响 | B | B | B |
| | 3.代表作品在科学理论和技术水平方面提出新见解、新概念、新理论、新方法的深度和广度 | B | B | A |
| 科学与合理性 | 1.代表作品的合理性与深刻性 | B | B | B |
| | 2.作品所依据的理论、原则和方法的正确性、合理性、先进性 | B | B | B |
| | 3.代表作品的写作水平 | B | B | B |
| 价值与应用性 | 1.作品对社会活动、科技活动、经济建设的实践指导意义和推广应用价值 | B | B | B |
| | 2.作品在拓宽本学科领域、推动本学科发展方面的贡献 | B | B | |
| | 3.作品推广应用后所能取得的社会效益和经济效益 | B | B | B |
| 说明 | 1.本表评价结果均应由鉴定专家填写。 2.评价结果等级分为：A：好，B：较好，C：一般，D：差。 3.专家应如实填写评价结果，并请在各代表作对应的栏中填写“等级”。 | | | |

张宏